

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «STRONG», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з фізичної терапії, ерготерапії**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. актуальність проблеми слід було розглянути в більш широкому контексті надання саме комплексної допомоги учасникам АТО (окрім фізичної терапії, соціальна, правова допомога, інтеграція таких осіб у суспільство тощо).		
10.2	П. 3. Доречним було б додати до зазначених методів дослідження методи щодо виявлення творчих здібностей зазначеної категорії осіб (тест на визначення творчої уяви за Торенсом тощо).		
10.4.	П.8. В тексті роботи зустрічаються скорочення, які є відсутніми в переліку умовних скорочень, зокрема ЦНС на стр. 10; ІКРАТЕ на стр. 18; ЧСС на стр. 24.		
Сума балів			<b>79</b>

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції