

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Carpe diem», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.2. У конкурсній роботі на стр. 4 автор зазначає наукову та практичну цінність роботи, водночас є незрозумілим, в чому полягає саме, новизна та оригінальність ідей (адже в програму включено терапевтичні вправи, лікувальний масаж та преформовані фізичні чинники).		
10.2	П.4. В конкурсній роботі є недостатньо висвітлено зміст, не представлено схему самої програми фізичної терапії з пацієнтами з постінсультним порушенням функції верхньої кінцівки.		
10.3	П.6. В представленій роботі є відсутніми посилання на джерела №22, №24, які подано в списку використаної літератури.		
10.4	П.8. В поданій роботі є недоречний переклад на українську мову на стр. 15 «...приспосовування для їди...» замість потрібного слова «..для їжі...»; наприкінці назв підрозділів є крапка тощо (стр. 6, 11, 16); немає переліку скорочень, хоча вони є в роботі, зокрема МОЗ, ГПМК, АГ тощо.		
10.7	Викликає сумнів ступінь самостійності роботи.		
Сума балів			69

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції