

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Spring»,** представлену на Конкурс  
(шифр)  
**з Фізичної терапії, ерготерапії**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.2. Вступ не містить такої необхідної складової як новизна роботи, практичне значення дослідження		
10.2	П. 4. Теоретичні наукові результати потребують визначення та деталізації складових запропонованої індивідуальної програми відновного лікування, презентації схеми програми.		
10.3	П. 5. Відсутні ксерокопії актів впровадження.		
10.4	П. 6. В представлений роботі на с. 17 є посилання на літературне джерело № 44, який є відсутнім у списку літератури (всього 24 літературних джерел); в тексті є відсутнім посилання на джерело № 9. Оформлення деяких джерел не відповідає вимогам, які пред'являються до рівня таких робіт (застарілі джерела № 16; не вказано кількість сторінок, зокрема джерело № 8) тощо.		
10.5	П. 8. В тексті роботи є орфографічні помилки: на стр. 12 «сяткових...»; стилістичні помилки у вигляді зайвого повторення в тексті на стр. 11. «...включаючи терапію собак (терапія собак)...»; неточний або незрозумілий переклад слів або термінів на укр. мову на стр. 12. «фінансові можливості батьків хворої дитини є значні?»; на стр. 13 «перехоплення?», «прихильність? органів чуття», на стр. 14 «перенесення» (замість потрібного – переносена вагітність); незрозуміле пояснення терміну, зокрема на стр.13 у автора зазначено, що «гіперсалівація» це посилена слюзотеча замість потрібного «гіперсалівація» – це розлад, який супроводжується збільшенням кількості слини. Також в тексті		

	зустрічаються пунктуаційні помилки (пунктири замість потрібного тире, крапки після назв підрозділів тощо) на стр. 6, 15; є відсутнім перелік умовних скорочень, хоча в тексті зустрічаються назва ДЦП на стр. 6, 17, 18; ДМО на стр. 16, ЦП на стр. 21. Таблиці, представлені в роботі, оформлені не за вимогами, які пред'являються до рівня таких робіт.		
10.6	П. 9. Відсутні наукові публікації.		
Сума балів			<b>47</b>

Загальний висновок: **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції