

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «WWW 13-07», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з Фізичної терапії, ерготерапії**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність роботи є дещо незрозумілою через недостатній літературний аналіз представленої проблематики.		
10.2	У конкурсній роботі автор не зазначає наукову новизну, натомість представлено теоретичне та практичне значення, об'єкт, предмет, мету та завдання роботи.		
10.4	В конкурсній роботі є невідповідність між назвою деяких підрозділів та їх змістом; не зрозумілим є тлумачення деяких термінів, що не стосуються представленої проблематики.		
10.5	Відсутні акти впровадження.		
10.6	В представленій роботі на є невідповідність у посиланнях на літературні джерела. Також деякі літературні джерела оформлено не за вимогами, які пред'являються до рівня таких робіт.		
10.8	В змісті роботи зустрічаються стилістичні огріхи та орфографічні помилки.		
10.9	П. 9. Відсутні наукові публікації		
Сума балів			44

Загальний висновок: **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції