

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Хронічний біль», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В актуальності роботи дещо не зрозумілим та недостатньо обґрунтованим є те, чому контингент: дослідження складають чоловіки саме молодого віку при хронічному вертеброгенному болю на тлі дегенеративно-дистрофічних уражень хребта. Адже в тексті актуальності йдеться про «...хворих працездатного віку...[2]».		
10.2	В науковій новизні представленої роботи не зазначено, в чому саме полягає її сутність; не йдеться про оригінальність програми (натомість автором переховано, що включає в себе програма).		
10.4	На стр. 6 необхідно конкретизувати як саме «...теоретичний матеріал» представленої роботи можна використовувати при підготовці фахівців за спеціальністю «Фізична терапія, ерготерапія».		
Сума балів			87

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції