

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу "Полян Козта", представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії і ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	1
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Недостатньо акцентована увага на новизні дослідження. Наукова робота за своїм змістом містить напрямок «Фітнес та рекреація», ніж спеціальність 227 «Фізична терапія, ерготерапія».		
10.3	Методи дослідження не структуровано та не представлено у вступі.		
10.4	Цінність теоретичних наукових результатів знижена за рахунок відсутності порівняльного аналізу з аналогічними реабілітаційними методиками і відсутності обстеження контрольних груп досліджуваних.		
10.5	Практична направленість результатів потребує більш наглядного викладання вправ, хоча би в додатках, які використовувалися в даній програмі задля демонстрації методичного забезпечення комплексної програми реабілітації		
10.6	Недостатня кількість наукової літератури та інших джерел інформації за останні 10 років. Не розв'язане завдання огляду наукової літератури.		
Сума балів			67

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції