

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Працетерапія», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10. 2	Програма ерготерапії повністю не викладена		
10. 3	Методи дослідження представлені не в повній мірі.		
10. 4	Виникає сумнів в достовірності теоретичних і практичних наукових результатів, тому, що програма ерготерапії включає лише такі трудові процедури, як: витирання пилу, миття підлоги, застилання ліжка.		
10. 5	Відсутній акт впровадження.		
10. 6	Недостатньо посилань на літературні джерела в розділі 1.4 роботи. На літературні джерела № 15, 21, 22, 23, 24 посилання відсутні. Список літературних джерел оформлений не за вимогами.		
10. 7	Робота написана не самостійно. В тексті відчувається стандартний науковий підхід, який висвітлюється в основних літературних джерелах з визначеної теми.		
10. 8	Назви таблиць і рисунків оформлені не за вимогами. Змінюється назва груп: основна і група порівняння, експериментальна і контрольна групи. Є орфографічні помилки. Відсутня анотація.		
Сума балів			43

Загальний висновок: **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції