

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Порушення розвитку», представлену на Конкурс

(шифр)

з Фізичної терапії, ерготерапії

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1.	П.1 В актуальності роботи йдеться про завдання щодо корекції техніки виконання основних рухів у учнів, хоча автором розроблено методику корекції основних рухових дій у дітей старшого дошкільного віку; не аргументовано необхідність застосування, саме, фізичної терапії дітей із затримкою психічного розвитку.		
10.2	П.2. У конкурсній роботі на стр. 4 автор зазначає новизну роботи, водночас є незрозумілим, в чому саме полягає оригінальність ідей.		
10.3	П.4. В представленій роботі є дещо незрозумілим чому в п. 3.1. йдеться про «у дітей старшого дошкільного віку, в п.3.2. «у дітей дошкільного віку..», на стр. 15 «у дітей 5-6 років..».		
10.4	П 6. На стр. 17-20 є абсолютно відсутніми [...] на літературні джерела, хоча зазначений зміст їх передбачає. Список літератури містить джерела 2, 12, 13, 15, які не було використано в тексті роботи, оскільки немає відповідних посилань.		
10.5	П 8. В змісті роботи є відсутнім перелік умовних скорочень, зокрема на стр. 7 «АФК», «ЗПР». В тексті роботи зустрічаються виділені жирним шрифтом		

	заголовки, зокрема на стр.16, 19, 26; що є доречним лише при оформленні назв підрозділів роботи. Список літератури оформлений не за вимогами, які пред'являються до рівня таких робіт. В тексті роботи містяться деякі пунктуаційні та орфографічні помилки.		
Сума балів			79

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції