

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Підвісна терапія», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з Фізичної терапії, ерготерапії**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В актуальності роботи є відсутніми посилання на літературні джерела, отже є незрозумілим, на що спирається автор, обґрунтовуючи актуальність обраної теми.		
10.2	Новизну роботи потрібно сформулювати більш чітко, акцентуючи увагу на розробленій програмі (методиці), адже, взагалі, викликає сумніви оригінальність ідей.		
10.5	Відсутні акти впровадження.		
10.6	Відсутні закордонні джерела у списку літератури.		
10.8	В тексті роботи є пунктуаційні помилки.		
10.9	Відсутні наукові публікації.		
Сума балів			55

Загальний висновок: **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції