

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Підвісна терапія», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Новизна дослідження не містить інформації щодо впровадження програми (методики), методичних рекомендацій, отже не зрозуміло в чому саме вона полягає.		
10.4	Теоретичні результати запропонованої роботи не включають опис самої програми або методики, відповідно важко зрозуміти, в чому саме вони полягають, висновки є неінформативними.		
10.5	Відсутні акти впровадження.		
10.6	В роботі є посилання, які не містяться в списку літературних джерел; список літератури оформлений не за вимогами, які пред'являються до рівня таких робіт.		
10.8	В представленій роботі наявні орфографічні та граматичні помилки; є недоречний переклад термінів.		
10.9	Відсутні наукові публікації.		
Сума балів			52

Загальний висновок: **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції