

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Розвиток», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|----------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 0 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 0 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 0 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 2 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 0 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 1 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Напрямок наукової роботи не відповідає спеціальності «Фізична терапія, ерготерапія», що опосередковано підтверджено самим автором роботи у п. «Практичне значення роботи» на стор. 6. Оформлення титульного аркуша не відповідає вимогам (Р. III, п. 4 Положення). Відсутній електронний варіант роботи. Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи та публікації. | | |
| Сума балів | | | 6 |

Загальний висновок: **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції