

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Здоров'я», представлену на**  
**конкурс у галузі “Фізична терапія, ерготерапія”**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Використано застарілі статистичні дані (2009 року).		
10.2	Відсутня нова наукова інформація галузі фізичної терапії щодо проблеми рухових функціональних обмежень при ДЦП і методів їх подолання. Автор торкається положень державних програм у галузі фізичної культури і спорту інвалідів, і у той же час ані слова про регульовальні документи галузі охорони здоров'я та фізичної терапії щодо реабілітації дітей зазначеної категорії. В об'єкті та предметі дослідження ключовим поняттям є фізична реабілітація, а не фізична терапія. У вступі зроблено посилання на джерела під номерами 77 та 78, у той час, як у списку їх лише 28.		
10.3	У роботі більшою мірою використано психодіагностичні методи (шкала депресій, тривожності тощо) та методи педагогічного дослідження (бесіди, анкетування, педагогічне спостереження тощо), що свідчить про невідповідність галузі фізичної терапії.		
10.4	У роботі не вказано, який тип нового знання здобув дослідник. Новизна вказана формально, нічим не		

	<p>підкріплене запевнення, що теоретичні позиції і практичні висновки дослідження є новими.</p> <p>Автор зазначає, що дослідження проводилося протягом року, у той же час вказує терміни – з 1.09.2019 р. по 20.12.2019. В організаційній моделі представленої методики вказані наступні терміни реалізації етапів реабілітації: підготовчий – 2 міс., основний – 8 міс., заключний – 3 міс.</p> <p>Підлягає сумніву той факт, що у дослідження було залучено 40 дітей віком від 11 до 14 років, хворих на ДЦП із спастичною диплегією. До того ж автор називає дітей 11-14 років підлітками, у той час, як за класифікацією підлітковий вік триває від 14 до 15-17 років.</p> <p>Мета розробленої методики не конкретизована (забезпечення реабілітаційного впливу на рухову та психічну сферу підлітків).</p>		
10.5	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє.		
10.6	Література оформлена за застарілими вимогами.		
10.8	Зустрічаються орфографічні та стилістичні помилки.		
10.9	Відомості про наукові публікації відсутні.		
Сума балів			60

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції