

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «ДЦП-Д», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	2
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми обґрунтована		
10.2	недостатньо. У вступній частині відсутні посилання на праці в яких започатковано проблему дослідження. При цьому не виокремлено невирішені аспекти проблеми. У постановці мети, об'єкту, предмету дослідження відсутня конкретизація форм ДЦП, а також зустрічається ототожнення понять «фізична терапія» та «фізична реабілітація» (Наприклад: «Об'єкт дослідження – процес корекції рухових функцій у дітей з ДЦП засобами <u>фізичної терапії</u> . Предмет дослідження – спеціально розроблений комплекс ЛФК для <u>фізичної реабілітації</u> дітей з ДЦП»). Новизна у роботі – відсутня, що суттєво знижує оригінальність ідей.		
10.3	У роботі зазначено, що використано наступні методи дослідження: теоретичні – аналіз наукової літератури з проблеми дослідження; емпіричні – аналіз світового і вітчизняного досвіду <u>фізичної реабілітації</u> дітей з відхиленнями у діяльності ОРА при ДЦП; спостереження; експеримент. Але вони не висвітлені в окремому розділі (Наприклад: «Методи та організація дослідження») та не реалізовані на практиці, особливо, «спостереження та експеримент».		
10.4	Теоретичні результати роботи не відображено власними ґрунтовними висновками щодо вирішення проблеми та		

	формуванням авторської розробки, яка зазначена у другому розділі: «Розробка і застосування спеціального комплексу вправ у процесі фізичної реабілітації дітей з ДЦП».		
10.5	У підрозділі 2.1.: «Комплекс лікувальної фізичної культури для дітей з різноманітними порушеннями рухової активності при ДЦП» відсутнє дозування фізичних вправ та методичні рекомендації до їх виконання. Практична направленість результатів не підтверджена результатами дослідження (у методах дослідження було зазначено «спостереження та експеримент») але присутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи.		
10.8	Відсутня нумерація сторінок по всій роботі		
Сума балів			65

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції