

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Антверпен», представлена на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. В актуальності представленої роботи на стр. 3 статистичні дані не є конкретизованими, оскільки не всі літературні джерела є україномовними, зокрема 21, 22.		
10.2	П.2 Представлена наукова новизна не є зрозумілою, оскільки на стр. 4 йдеться про застосування лікувальної фізичної культури та масажу без їх конкретизації, хоча доречним було б уточнити в тексті, що програмою передбачено точковий масаж, артикуляційну гімнастику, лікування положенням за допомогою кінезіотейпування тощо.		
10.3	П.5. Відсутні ксерокопії актів впровадження		
10.4	П. 6. В списку літературних джерел на стр. 27 джерело № 8 починається із слова «практике...»; міститься багато застарілих літературних джерел, зокрема джерела № 1, № 3, № 4, № 6, № 7, № 17, № 20.		
10.5	П.8. В роботі наявні помилки щодо оформлення таблиць в тексті відповідно до вимог, які пред'являються до робіт такого рівня (стр. 11-12, стр. 21-22).		
10.6	П.9. Відсутні наукові публікації.		
Сума балів			60

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції