

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «БЗЗ-інтерфейс», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Методи дослідження використані не в повному обсязі.		
10.2	В роботі не вказані форми інсультів у пацієнті експериментальної і контрольної груп, тому немає впевненості у достовірності теоретичних і практичних наукових результатах.		
10.3	У зв'язку з неповним використанням методів дослідження рівень використання літературних наукових джерел також обмежений.		
10.4	Назви таблиць і рисунків оформлені не за вимогами. У розділі 2.1 «Організація дослідження та характеристика контингенту» не описані етапи дослідження. В роботі є орфографічні та друкарські помилки.		
10.5	Вважаємо, що п.1.1 недоцільний, оскільки подана загальновідома інформація з курсу «Анатомія людини», «Біомеханіка»		
10.6	Із п. 1.2. комплекс фізичних вправ доцільно було б перенести у додатки		
10.7	На стр. 18 вказано: «Експериментальне дослідження проводили...», що є принципово невірним, адже законодавством України будь-які експерименти на людях є забороненими.		

10.8	Уживаний термін «ЛФК» є застарілим (на зміну йому є термін «кінезотерапія»)		
10.9	У таблицях 2-3 не зазначено одиниці вимірювання поданих показників		
Сума балів			60

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції